

评审结果汇总表

项目名称：云栖湖三期项目土地增值税清算

时间：2024年 5 月 16 日

序号	响应单位	技术标得分	商务标得分	加权综合得分	最终名次排序
1	绵阳市益和税务师事务所有限 公司	40	23.91	63.91	3
2	四川蓉腾汇通税务师事务所有 限责任公司	50.33	27.03	77.36	2
3	四川天禾税务师事务所有限公 司	64.33	29.93	94.26	1

评审专家签名：文倩 寇春苗 肖群佳 王芳霞 邓丽

商务标评审结果汇总表

项目名称： 云栖湖三期项目土地增值税清算

时间:2024年 5 月 16 日

序号	评审人员姓名	响应单位名称（或代码）及其商务标得分			评审人员 签字
		A: 绵阳市益和税务师事务所有限公 司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限 责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司	
1	文倩	23.91	27.03	29.93	文倩
2	寇春苗	23.91	27.03	29.93	寇春苗
3	李叫佳	23.91	27.03	29.93	李叫佳
4	邓丽	23.91	27.03	29.93	邓丽
5	王芳霞	23.91	27.03	29.93	王芳霞
各评审人员评分合计		71.73	81.09	89.79	
各评审人员评分平均值		23.91	27.03	29.93	
响应单位最终排名次序		3	2	1	

技术标评审结果汇总表

项目名称：云栖湖三期项目土地增值税清算

时间：2024年5月16日

序号	评审人员姓名	响应单位名称（或代码）及其技术标得分			
		A：绵阳市益和税务师事务所有限公司	B：四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C：四川天禾税务师事务所有限公司	评审人员签字
1	文倩	41	51	63	文倩
2	寇春苗	35	48	65	寇春苗
3	李叫佳	44	55	65	李叫佳
4	邓丽	43	52	59	邓丽
5	王芳霞	36	48	65	王芳霞
各评审人员评分合计		120	151	193	
各评审人员评分平均值		40	50.33	64.33	
响应单位最终排名次序		3	2	1	

云栖湖三期项目土地增值税清算评分表

评分细则				各单位得分		
各单位名称				A: 绵阳市益和税务师事务所有限公司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司
商务部分 30 分（占比 30%）						
1	报价	30 分	以各有效响应单位报价的算术平均值为基准价 有效报价比基准值每上浮 1%扣 0.5 分，每下浮 1%扣 0.25 分，扣完为止。 有效报价等于基准价，得满分 有效报价高于基准价，各响应人报价得分 $=30-0.5 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$; 有效报价低于基准价，各响应人报价得分 $=30-0.25 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$ 备注：计算报价得分时，当各响应人的报价税率不一致时，以各响应人的不含税报价进行评审。 计算得分时，保留两位小数。	23.91	27.03	29.93
资信部分 30 分（占比 30%）						
2	资信部分	人员配备（15 分）	①项目团队人员具有社保证明的税务师每有一个得 3 分，此项最高得 12 分； ②项目人员具有社保证明的税务师同时具备注册会计师资格或律师资格的人员每有 1 个得 1 分，此项最高得 3 分。 注：1、①项该项评分不包含文件本身要求的 2	6	15	15

评审人员： 寇君苗

			人持税务师证专职人员; 2、需提供人员资格证书或同等资料复印件、近3个月社保证明,退休人员无需提供社保证明,但需提供近3个月个税缴纳证明。 3、职业资格证书需提供复印件并加盖鲜章			
		企业业绩 (10分)	提供 2021 年 1 月 1 日起以来 3 个房地产开发行业土地增值税清算项目审核业绩,得 5 分,在此基础上每增加 1 个加 1 分,此项最高得 10 分。 注: 1、需提供①相关合同复印件;②税务局出具的《税务事项通知书》(结论通知)复印件或税务局开具的此税务事项已完结的佐证资或其他该税务事项已完结证明资料); 2、以上资料均需要加盖公司鲜章	10	8	10
		组织机构 (5分)	各响应单位组织机构完善 (提供本单位架构表),管理机制健全,单位内控体系完善 公司在职人员 15 人及以上得: 5 分; 10-14 人得: 3 分; 6-9 得: 1 分; 5 人以下不得分 注: 需提供公司组织架构内的人员近 3 个月的社保证明 (最近 3 个月是指从购买竞争磋商文件时间的上一个月或上上个月起算,往前推 3 个月的连续、不间断、每个月都缴纳了社保;组织机构中属于退休人员的,提供近 3 个月个税缴纳证明。)	0	1	5
技术部分 40 分 (占比 40%)						
3	技术部分	工作实施措施 (10分)	内容包括: 工作计划、工作流程、清算审核方法及专业知识准备; 工作流程安排合理、切实可行、落地性强。 优秀得: 7-10 分; 一般得: 4-7 分; 较差得: 0-3 分	5	7	9

评审人员: 内 外 中

评审人员: 寇春苗

	土地增值税 方案筹划(15 分)	方案策划内容均符合实际情况、内容完善详细、 描述准确。 优秀得：10-15分；一般得：5-9分；较差得： 0-4分	6	9	13
	服务方案(8 分)	根据各响应单位的服务方案和服务承诺情况，以 及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实 的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺 等情况。 优秀得：6-8分；一般得：3-5分；较差得：0-2 分	3	5	7
	对本项目有 效的改进措 施和合理化 建议(4分)	对本项目提出有效工作改进措施和合理化建议， 可操作性强得4分；一般得2-3分；较差：0-1 分	2	2	3
	增值服务(3 分)	增值服务：应对税务局稽查以及配合此项纳税申 报 提供得：3分；不提供得：1分	3	1	3
合计：			58.91	75.03	94.93

注：1、评审人员评分=商务部分得分+资信部分得分+技术部分得分

2、响应单位最终得分：所有评审人员评分中去掉一个最高分，去掉一个最低分后，剩余评审人员评分之和的算术平均值。

评审人员：寇青苗

云栖湖三期项目土地增值税清算评分表

评分细则				各单位得分		
各单位名称				A: 绵阳市益和税务师事务所有限公司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司
商务部分 30 分 (占比 30%)						
1	报价	30 分	以各有效响应单位报价的算术平均值为基准价 有效报价比基准值每上浮 1%扣 0.5 分, 每下浮 1%扣 0.25 分, 扣完为止。 有效报价等于基准价, 得满分 有效报价高于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.5 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$; 有效报价低于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.25 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$ 备注: 计算报价得分时, 当各响应人的报价税率不一致时, 以各响应人的不含税报价进行评审。 计算得分时, 保留两位小数。	23.91	27.03	29.93
资信部分 30 分 (占比 30%)						
2	资信部分	人员配备 (15 分)	①项目团队人员具有社保证明的税务师每有一个得 3 分, 此项最高得 12 分; ②项目人员具有社保证明的税务师同时具备注册会计师资格或律师资格的人员每有 1 个得 1 分, 此项最高得 3 分。 注: 1、①项该项评分不包含文件本身要求的 2	6	15	15

评审人员: 李刚任

			人持税务师证专职人员; 2、需提供人员资格证书或同等资料复印件、近3个月社保证明,退休人员无需提供社保证明,但需提供近3个月个税缴纳证明。 3、职业资格证书需提供复印件并加盖鲜章			
		企业业绩 (10分)	提供2021年1月1日起以来3个房地产开发行业土地增值税清算项目审核业绩,得5分,在此基础上每增加1个加1分,此项最高得10分。 注:1、需提供①相关合同复印件;②税务局出具的《税务事项通知书》(结论通知)复印件或税务局开具的此税务事项已完结的佐证资或其他该税务事项已完结证明资料); 2、以上资料均需要加盖公司鲜章	10	8	10
		组织机构 (5分)	各响应单位组织机构完善(提供本单位架构表),管理机制健全,单位内控体系完善 公司在职人员15人及以上得:5分;10-14人得:3分;6-9得:1分;5人以下不得分 注:需提供公司组织架构内的人员近3个月的社保证明(最近3个月是指从购买竞争磋商文件时间的上一个月或上上个月起算,往前推3个月的连续、不间断、每个月都缴纳了社保;组织机构中属于退休人员的,提供近3个月个税缴纳证明。)	0	1	5
技术部分 40分 (占比 40%)						
3	技术部分	工作实施措施 (10分)	内容包括:工作计划、工作流程、清算审核方法及专业知识准备;工作流程安排合理、切实可行、落地性强。 优秀得:7-10分;一般得:4-7分;较差得:0-3分	7	8	9

评审人员: 李亚佳

	土地增值税 方案筹划 (15 分)	方案策划内容均符合实际情况、内容完善详细、 描述准确。 优秀得：10-15 分；一般得：5-9 分；较差得： 0-4 分	10	12	13
	服务方案 (8 分)	根据各响应单位的服务方案和服务承诺情况，以 及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实 的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺 等情况。 优秀得：6-8 分；一般得：3-5 分；较差得：0-2 分	6	7	7
	对本项目有 效的改进措 施和合理化 建议 (4 分)	对本项目提出有效工作改进措施和合理化建议， 可操作性强得 4 分；一般得 2-3 分；较差：0-1 分	2	3	3
	增值服务 (3 分)	增值服务：应对税务局稽查以及配合此项纳税申 报 提供得：3 分；不提供得：1 分	3	1	3
合计：			67.91	82.03	94.93

注：1、评审人员评分=商务部分得分+资信部分得分+技术部分得分

2、响应单位最终得分：所有评审人员评分中去掉一个最高分，去掉一个最低分后，剩余评审人员评分之和的算术平均值。

评审人员：李唯佳

云栖湖三期项目土地增值税清算评分表

评分细则				各单位得分		
各单位名称				A: 绵阳市益和税务师事务所有限公司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司
商务部分 30 分 (占比 30%)						
1	报价	30 分	以各有效响应单位报价的算术平均值为基础价 有效报价比基准值每上浮 1%扣 0.5 分, 每下浮 1%扣 0.25 分, 扣完为止。 有效报价等于基准价, 得满分 有效报价高于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.5 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$; 有效报价低于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.25 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$ 备注: 计算报价得分时, 当各响应人的报价税率不一致时, 以各响应人的不含税报价进行评审。计算得分时, 保留两位小数。	23.91	27.03	28.93
资信部分 30 分 (占比 30%)						
2	资信部分	人员配备 (15 分)	①项目团队人员具有社保证明的税务师每有一个得 3 分, 此项最高得 12 分; ②项目人员具有社保证明的税务师同时具备注册会计师资格或律师资格的人员每有 1 个得 1 分, 此项最高得 3 分。 注: 1、①项该项评分不包含文件本身要求的 2	6	15	15

评审人员: 邓丽

			人持税务师证专职人员; 2、需提供人员资格证书或同等资料复印件、近3个月社保证明,退休人员无需提供社保证明,但需提供近3个月个税缴纳证明。 3、职业资格证书需提供复印件并加盖鲜章			
		企业业绩(10分)	提供2021年1月1日起以来3个房地产开发行业土地增值税清算项目审核业绩,得5分,在此基础上每增加1个加1分,此项最高得10分。 注:1、需提供①相关合同复印件;②税务局出具的《税务事项通知书》(结论通知)复印件或税务局开具的此税务事项已完结的佐证资或其他该税务事项已完结证明材料); 2、以上资料均需要加盖公司鲜章	10	8	10
		组织机构(5分)	各响应单位组织机构完善(提供本单位架构表),管理机制健全,单位内控体系完善 公司在职人员15人及以上得:5分;10-14人得:3分;6-9得:1分;5人以下不得分 注:需提供公司组织架构内的人员近3个月的社保证明(最近3个月是指从购买竞争磋商文件时间的上一个月或上上个月起算,往前推3个月的连续、不间断、每个月都缴纳了社保;组织机构中属于退休人员的,提供近3个月个税缴纳证明。)	0	1	5
技术部分40分(占比40%)						
3	技术部分	工作实施措施(10分)	内容包括:工作计划、工作流程、清算审核方法及专业知识准备;工作流程安排合理、切实可行、落地性强。 优秀得:7-10分;一般得:4-7分;较差得:0-3分	7	8	7

评审人员: 邓丽

	土地增值税 方案筹划（15 分）	方案策划内容均符合实际情况、内容完善详细、 描述准确。 优秀得：10-15分；一般得：5-9分；较差得： 0-4分	9	10	10
	服务方案（8 分）	根据各响应单位的服务方案和服务承诺情况，以 及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实 的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺 等情况。 优秀得：6-8分；一般得：3-5分；较差得：0-2 分	6	7	7
	对本项目有 效的改进措 施和合理化 建议（4分）	对本项目提出有效工作改进措施和合理化建议， 可操作性强得4分；一般得2-3分；较差：0-1 分	2	2	2
	增值服务（3 分）	增值服务：应对税务局稽查以及配合此项纳税申 报 提供得：3分；不提供得：1分	3	1	3
合计：			66.91	79.03	88.93

注：1、评审人员评分=商务部分得分+资信部分得分+技术部分得分

2、响应单位最终得分：所有评审人员评分中去掉一个最高分，去掉一个最低分后，剩余评审人员评分之和的算术平均值。

评审人员：邓丽

云栖湖三期项目土地增值税清算评分表

评分细则				各单位得分		
各单位名称				A: 绵阳市益和税务师事务所有限公司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司
商务部分 30 分 (占比 30%)						
1	报价	30 分	以各有效响应单位报价的算术平均值为基础价 有效报价比基准值每上浮 1%扣 0.5 分, 每下浮 1%扣 0.25 分, 扣完为止。 有效报价等于基准价, 得满分 有效报价高于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.5 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$; 有效报价低于基准价, 各响应人报价得分 $=30-0.25 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$ 备注: 计算报价得分时, 当各响应人的报价税率不一致时, 以各响应人的不含税报价进行评审。 计算得分时, 保留两位小数。	23.91	27.03	29.93
资信部分 30 分 (占比 30%)						
2	资信部分	人员配备 (15 分)	①项目团队人员具有社保证明的税务师每有一个得 3 分, 此项最高得 12 分; ②项目人员具有社保证明的税务师同时具备注册会计师资格或律师资格的人员每有 1 个得 1 分, 此项最高得 3 分。 注: 1、①项该项评分不包含文件本身要求的 2	6	15	15

评审人员: 王/12

			人持税务师证专职人员； 2、需提供人员资格证书或同等资料复印件、近3个月社保证明，退休人员无需提供社保证明，但需提供近3个月个税缴纳证明。 3、职业资格证书需提供复印件并加盖鲜章			
		企业业绩 (10分)	提供2021年1月1日起以来3个房地产开发行业土地增值税清算项目审核业绩，得5分，在此基础上每增加1个加1分，此项最高得10分。 注：1、需提供①相关合同复印件；②税务局出具的《税务事项通知书》（结论通知）复印件或税务局开具的此税务事项已完结的佐证资或其他该税务事项已完结证明资料）； 2、以上资料均需要加盖公司鲜章	10	8	10
		组织机构 (5分)	各响应单位组织机构完善（提供本单位架构表），管理机制健全，单位内控体系完善 公司在职人员15人及以上得：5分；10-14人得：3分；6-9人得：1分；5人以下不得分 注：需提供公司组织架构内的人员近3个月的社保证明（最近3个月是指从购买竞争磋商文件时间的上一个月或上上个月起算，往前推3个月的连续、不间断、每个月都缴纳了社保；组织机构中属于退休人员的，提供近3个月个税缴纳证明。）	0	1	5
技术部分 40分（占比40%）						
3	技术部分	工作实施措施 (10分)	内容包括：工作计划、工作流程、清算审核方法及专业知识准备；工作流程安排合理、切实可行、落地性强。 优秀得：7-10分；一般得：4-7分；较差得：0-3分	5	7	8

评审人员：文倩

	土地增值税 方案筹划(15 分)	方案策划内容均符合实际情况、内容完善详细、 描述准确。 优秀得：10-15分；一般得：5-9分；较差得： 0-4分	9	10	13
	服务方案(8 分)	根据各响应单位的服务方案和服务承诺情况，以 及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实 的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺 等情况。 优秀得：6-8分；一般得：3-5分；较差得：0-2 分	5	6	6
	对本项目有 效的改进措 施和合理化 建议(4分)	对本项目提出有效工作改进措施和合理化建议， 可操作性强得4分；一般得2-3分；较差：0-1 分	3	3	3
	增值服务(3 分)	增值服务：应对税务局稽查以及配合此项纳税申 报 提供得：3分；不提供得：1分	3	1	3
合计：			64.91	78.03	92.93

注：1、评审人员评分=商务部分得分+资信部分得分+技术部分得分

2、响应单位最终得分：所有评审人员评分中去掉一个最高分，去掉一个最低分后，剩余评审人员评分之和的算术平均值。

评审人员：文倩

云栖湖三期项目土地增值税清算评分表

评分细则				各单位得分		
各单位名称				A: 绵阳市益和税务师事务所有限公司	B: 四川蓉腾汇通税务师事务所有限责任公司	C: 四川天禾税务师事务所有限公司
商务部分 30 分（占比 30%）						
1	报价	30 分	以各有效响应单位报价的算术平均值为基准价 有效报价比基准值每上浮 1%扣 0.5 分，每下浮 1%扣 0.25 分，扣完为止。 有效报价等于基准价，得满分 有效报价高于基准价，各响应人报价得分 $=30-0.5 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$; 有效报价低于基准价，各响应人报价得分 $=30-0.25 \times (\text{有效报价}-\text{基准价} / \text{基准价}) \times 100$ 备注：计算报价得分时，当各响应人的报价税率不一致时，以各响应人的不含税报价进行评审。 计算得分时，保留两位小数。	23.91	27.03	29.93
资信部分 30 分（占比 30%）						
2	资信分	人员配备（15 分）	①项目团队人员具有社保证明的税务师每有一个得 3 分，此项最高得 12 分； ②项目人员具有社保证明的税务师同时具备注册会计师资格或律师资格的人员每有 1 个得 1 分，此项最高得 3 分。 注：1、①项该项评分不包含文件本身要求的 2	6	15	15

评审人员：

王芳霞

			人持税务师证专职人员; 2、需提供人员资格证书或同等资料复印件、近3个月社保证明,退休人员无需提供社保证明,但需提供近3个月个税缴纳证明。 3、职业资格证书需提供复印件并加盖鲜章			
		企业业绩(10分)	提供2021年1月1日起以来3个房地产开发行业土地增值税清算项目审核业绩,得5分,在此基础上每增加1个加1分,此项最高得10分。 注:1、需提供①相关合同复印件;②税务局出具的《税务事项通知书》(结论通知)复印件或税务局开具的此税务事项已完结的佐证资或其他该税务事项已完结证明资料); 2、以上资料均需要加盖公司鲜章	10	8	10
		组织机构(5分)	各响应单位组织机构完善(提供本单位架构表),管理机制健全,单位内控体系完善 公司在职人员15人及以上得:5分;10-14人得:3分;6-9得:1分;5人以下不得分 注:需提供公司组织架构内的人员近3个月的社保证明(最近3个月是指从购买竞争磋商文件时间的上一个月或上上个月起算,往前推3个月的连续、不间断、每个月都缴纳了社保;组织机构中属于退休人员的,提供近3个月个税缴纳证明。)	0	1	5
技术部分40分(占比40%)						
3	技术部分	工作实施措施(10分)	内容包括:工作计划、工作流程、清算审核方法及专业知识准备;工作流程安排合理、切实可行、落地性强。 优秀得:7-10分;一般得:4-7分;较差得:0-3分	4	6	8

评审人员:

王书霞

	土地增值税 方案筹划(15 分)	方案策划内容均符合实际情况、内容完善详细、 描述准确。 优秀得：10-15分；一般得：5-9分；较差得： 0-4分	6	8	11
	服务方案(8 分)	根据各响应单位的服务方案和服务承诺情况，以 及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实 的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺 等情况。 优秀得：6-8分；一般得：3-5分；较差得：0-2 分	5	7	10
	对本项目有 效的改进措 施和合理化 建议(4分)	对本项目提出有效工作改进措施和合理化建议， 可操作性强得4分；一般得2-3分；较差：0-1 分	2	2	3
	增值服务(3 分)	增值服务：应对税务局稽查以及配合此项纳税申 报 提供得：3分；不提供得：1分	3	1	3
合计：			59.91	75.03	94.93

注：1、评审人员评分=商务部分得分+资信部分得分+技术部分得分

2、响应单位最终得分：所有评审人员评分中去掉一个最高分，去掉一个最低分后，剩余评审人员评分之和的算术平均值。

评审人员：王芳霞