

评 标 报 告

中国·四川（绵阳）

项目编号：SCGZ 招【2025】4-04 号

项目名称：三综合试验箱及快速高低温试验箱

采 购 人：四川九洲空管科技有限责任公司

采购代理机构：四川国锒招标代理有限公司

开标时间：2025 年 05 月 27 日

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本简介:

三综合试验箱及快速高低温试验箱, 三综合试验箱 1 台, 快速高低温试验箱 2 台 (详细技术要求请见招标文件)

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经四川九洲空管科技有限责任公司委托三综合试验箱及快速高低温试验箱采用公开招标方式进行采购, 本次招标委托四川国锃招标代理有限公司代理。

2、招标公告于 2025 年 05 月 14 日在四川九洲投资控股集团有限公司官网 (<https://www.jezetek.cc/>) 和中国招标采购信息网 (<http://www.sczbcg.com/index.html>) 上以公告形式发布。

3、招标文件澄清函于 2025 年 5 月 19 日和 2025 年 5 月 21 日分别发布至投标供应商邮箱内。

4、供应商报名获取招标文件时间为: 2025 年 05 月 14 日至 2025 年 05 月 20 日 09:00-17:00 (北京时间, 节假日除外)。

5、现场考察于 / 年 / 月 / 日在 / (地点) 进行 (注: 本项目未组织进行现场考察)。

6、开标前答疑会于 / 年 / 月 / 日在 / (地点) 进行 (注: 本项目未组织开标前答疑)。

杨春三

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称：综合评分法

(二) 评分因素：响应程度、主要部件配置及实施方案、方案深度及工艺水平、售后服务方案及技术服务及培训方案、质保期服务、进度控制措施、履约能力、业绩证明、报价等。

(三) 评分标准及权值：

项目及权重	评分因素	分值	评分标准
技术评分 (45%)	响应程度	20	1.技术参数及要求完全满足招标文件规定的技术参数及要求没有负偏离的得 15 分。 ①标注“★”的条款为实质性条款，不满足或者负偏离将导致投标被否决。 ②“▲”项参数为重要参数，每有一项不满足或者负偏离的扣 5 分。 ③非“▲”“★”项，每有一项不满足或者负偏离的扣 3 分，直至扣完为止。

			2.加分项：优于带“★”号的参数每项加 0.5 分，最多加 5 分。须提供包括但不限于国家认证的第三方检测机构出具的投标货物注册检验(检测)报告复印件，或制造商公开发布的随产品出售一并提供的产品规格表、产品宣传彩页、技术白皮书、产品说明书中任意一种，或制造商官方网站发布的投标货物参数或投标货物操作功能网页截图<须附查询网址>，未提供证明资料的，不进行加分。 注：①有独立编号的技术要求为“1 项”。 ②技术要求中要求提供证明材料的，投标人提供相关证明材料予以佐证并加盖投标人公章，若未提供证明材料的则视为负偏离。
	主要部件配置及实施方案	5	根据投标文件中提供的技术方案及相关资料，从：①技术方案的先进性及完整性、可实现性；②提供技术支撑材料的完整性；③对投标人技术方案中设备配置的主要部件已应用于成熟产品，根据产品的可靠性、成熟性、功能完善性、选型配套的科学合理性等方面进行横向对比。优秀：(4,5]分，良好：(2,4]分，一

杨春三

			般：(0,2]分,未提供不得分。（注：打分步距为 0.5 分，如 4.5 分、4 分、3 分.....）
	方案深度及工艺水平	20	根据投标人提供的针对本项目的产品技术方案，进行综合评审：至少包含：①系统技术方案；②设备功能实现分析；③设备设计布局规划合理性；④是否具备详细的安装及制造能力和流程工艺方案进行评分，具有箱体、机组、电器柜等制造、装配流程、安装工艺覆盖全设备；⑤设备核心工艺（钣金激光切割、折弯）具备生产制造能力，提供佐证材料（需提供设备采购合同复印件、发票、设备照片（含铭牌）、维保记录等）。完全符合招标文件并且方案完整，功能实现分析合理，设计布局规划合理。对方案进行横向比较和量化打分，优秀：（16,20]分，良好：（10,16]分，一般：[1，10]分，未提供不得分。（注：打分步距为 1 分，如 19 分、18 分、17 分、16 分.....。）
服务及其他评	售后服务方案及技术服务及	1.5	根据投标文件中提供的相关资料，从：①售后服务计划；②售后服务响应时间、修复时间以及售后服务技术力量配比；③承诺免费为用户提供技术咨询、培训

分 (15 %)	培训方案		等各种技术服务，制定详细的培训大纲，人员安排等，对方案进行横向比较，优秀：1.5 分；良好：1 分；一般：0.5 分，未提供不得分。
	质保期服务	2	在满足招标要求质保期上，每增加 6 个月加 0.5 分，最多得 2 分。质保期满足招标文件要求的不得分。
	进度控制措施	1.5	根据针对本项目要求所提供的进度控制措施完善程度、可行性、合理性进行评分。 优秀：1.5 分，良好：1 分，一般：0.5 分，未提供不得分。
	履约能力	2	设备制造商具备 10 年以上完整的设备生产制造经验的得 2 分。 注：提供符合年限的设备销售合同或订单或验收报告；或产品获奖证书或技术专利证书；或公司门户网站能够反映出 10 年以上经验的证明材料(附网站截图和网址)，或其余能侧面印证的材料。
	业绩证明	8	1.2023 年 1 月 1 日至投标截止时间前，投标人具有与本次招标同类设备的供货业绩（具体要求：试验箱不少于 5 个用户单位，投标人配置的振动台不少于 5 个

			用户单位) 得 2 分。 2.2023 年 1 月 1 日至投标截止时间前, 具有合同金额达到 150 万以上的类似项目 (试验箱类) 2 个的基础上, 每增加一个 150 万以上的类似项目业绩得 1 分, 最多得 6 分。 注: A.上述业绩要求须提供附带技术协议或技术要求的合同复印件和发票及其用户相应的付款证明, 合同内容应能体现甲乙双方盖章页、合同 (协议) 签订时间、标的物名称、技术协议或技术要求等主要内容。业绩应覆盖航空、航天、电子信息等主要领域。未按上述要求提供的业绩证明均不予认可。 B.1 项和 2 项的业绩不可重复计分。
投 标 报 价 评 分 标 准 40%	报 价	40	1.基准价=有效投标人有效报价的平均值; 2.价格分计算方法(保留两位小数, 第三位四舍五入计算): A.有效报价低于或等于基准价 报价得分=(1- 报价-基准价 /基准价)×40 B.有效报价高于基准价

杨春三

			报价得分=(1- 报价-基准价 /基准价)×40×0.95 注：投标人报价明显低于其他投标人报价的，有可能影响项目质量或不能诚信履约的，评审小组有权要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提供相应证明材料;投标人不能证明其报价合理性的，评审小组应当将其作为无效报价处理。
--	--	--	---

三、参加报名的投标供应商名单

参加报名的投标供应商名单	
序号	投标供应商名称
1	承一科技（重庆）有限公司
2	重庆银河试验仪器有限公司
3	上海柏毅试验设备有限公司
4	重庆阿泰可科技股份有限公司
5	重庆华试科技有限公司
6	成都一力科技有限公司

杨春三

7	苏州苏试试验集团股份有限公司
8	广州克莱美特科技股份有限公司
9	重庆威尔震昌科技股份有限公司
10	东莞市广博检测设备有限公司
11	广州五所环境仪器有限公司
12	深圳市宏瑞达环境技术有限公司
13	广东贝尔试验设备有限公司
14	重庆哈丁环境试验技术股份有限公司
15	南京环科试验设备有限公司

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川国锃招标代理有限公司评标室（绵阳市科创园区科技路 5 号）。

(二) 评标小组成员名单。参照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 7 人组成的评标小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家 5 人，采购人代表 2 人）负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2025 年 05 月 27 日，在四川国锃招标代理有限公司第一开标室（绵阳市科创园区科技路 5 号）（开标地点）进行了公开招标。

杨春三

(二) 开标和投标截止时间为：2025 年 05 月 27 日 13:30 时，共收到 5 家投标供应商的投标文件，名单如下：

序号	供应商单位名称
1	重庆银河试验仪器有限公司
2	重庆阿泰可科技股份有限公司
3	苏州苏试试验集团股份有限公司
4	广州五所环境仪器有限公司
5	南京环科试验设备有限公司

(三) 开标大会由黄力主持，袁月负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

(四) 开标过程中，由全体供应商授权代表对各自的投标文件的密封情况进行了现场检查并签字确认。由主持人黄力对各投标供应商的名单及其评审委员会成员回避情况进行了现场宣读。

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

杨春三

(二) 采购执行机构解释情况

(三) 投标供应商澄清情况

(四) 有效投标供应商名单

序号	投标供应商名称
1	重庆银河试验仪器有限公司
2	重庆阿泰可科技股份有限公司
3	苏州精密试验设备股份有限公司
4	广州五所环境仪器有限公司
5	南京环科试验设备有限公司

(五) 无效投标供应商名单及原因

序号	投标供应商名称	无效原因
1		
2		
3		

七、评标结果

杨春三

排序	投标供应商名称	总分
第 1 名	广州五所环境仪器有限公司	90.97
第 2 名	重庆阿泰司科技股份有限公司	89.67
第 3 名	重庆银河试验仪器有限公司	87.49
第 4 名	苏州弗尔达检测集团有限公司	80.46
第 5 名	南京环科环境设备有限公司	64.11

八、评标小组授标建议

被推荐为中标候选人的投标供应商名单		
中标候选人顺序	投标供应商名称	投标报价(元)
第一中标候选人	广州五所环境仪器有限公司	2599000
第二中标候选人	重庆阿泰司科技股份有限公司	2340000
第三中标候选人	重庆银河试验仪器有限公司	2065000

九、评标小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

杨春三

十、评标小组成员签字

评标组长 (签字) : 杨春三

评标成员 (签字) : 白国平 张华 易佳 黄波

采购人代表 (签字) : 李锦 王明